

造一个更加宽广的舞台。党的二十大上所提出的中国式现代化建设的目标对加快建设中国特色、清华风格的哲学社会科学提出了新的要求，建立了新的使命。学校对我们创建具有全球影响力的社科学术阵地亦提出了新的期待。

时代机遇与挑战并存，社科学院将坚持正确办学方向，聚焦立德树人根本任务，主动服务国家战略需求。坚持在学科建设上有更高的境界，在清华学派创建中有更多的原创，教师队伍注入更多新鲜的血液，本科生培养把质量不断提高放在首位，研究生培养把强化多元协同作为中心工作，学院建设把提升综合实力作为长期的任务。

永蕴社会情怀，长继科学精神。因为

有如斯信念，所以我们一直充满信心，砥砺前行。我相信，在学校领导的坚定支持、所有同仁的关心帮助、社会各界的关注厚爱、全院师生的不断努力下，新时代的清华社科学院必将继续秉承先贤们创立的优良传统，必将不断开拓出更加美好的未来！今天，正值中华民族迈上全面建设社会主义现代化国家新征程、向第二个百年奋斗目标进军的关键时刻。新发展阶段的清华社科学院将牢记嘱托、乘势而上，努力不渝传承，不息求索，把高质量发展放在首位，加快建设社会科学的“清华学派”。

让我们继续携手同行，坚守自强不息之志，厚德载物之德，为清华大学社科学院的美好未来而不懈奋斗！

我与清华文科的缘分

○蔡曙山（教）



蔡曙山教授

来清华22年了，往事历历在目。讲几件与清华文科发展有关的往事。时间还得从2000年说起。也是静极思动、动极思静之故吧，新世纪的第一年，我忽然动了念头，想离开我服务已经10年的中宣部全国

社科规划办，到大学去。

到哪里去呢？当然是北大或者清华。我当时的职务是中宣部全国哲学社会科学规划办公室规划处负责人，参加国家哲学社会科学中长期规划和年度计划的制定，负责组织每年社科基金项目的评审工作；而且已经在《中国社会科学》《哲学研究》等国内重要学术期刊发表了多篇有影响的学术论文，在最高党媒《人民日报》发表有影响的社科管理论文，并出版了有影响的学术专著《言语行为和语用逻辑》。可到底去哪个学校呢？这时我的博士生导师、终生的师友、中国著名逻辑学家、中国逻辑学会会长周礼全先生对我

说：去清华。

周先生自己就是清华人，他的导师、学术泰斗、著名逻辑学家和哲学家金岳霖先生也是清华人，因此周先生对清华有极深的感情。于是我决定去清华，并向清华发出我的申请。接到我邮件的是时任清华大学人文学院哲学系主任的万俊人教授。说来奇巧，俊人教授当时也在物色逻辑学科带头人，据说国内已有多人报名，毕竟是清华，何愁无人？同是“楚才”的万教授求教于同乡周礼全先生，周先生答曰：当然是蔡曙山。因此，我的“投名状”马上就被受理了，并且可能已经“上达天听”。因为电话联系我的，竟然是清华大学主管文科的党委副书记、清华大学人文社科学院院长胡显章教授。胡老师先约我面谈，他平易近人，眼界高远，谈吐自如，令人如沐春风。第二步胡老师让我发一个简历成果清单给他。看了清单以后，胡老师以清华严谨的作风对我说，请我把成果的原件拿来给他们看一看。据说有人质疑，蔡曙山在中宣部做的是行政管理工作，怎么可能写出那么多高水平的论文，甚至出版了专著，成果甚至超过清华的教授？怀疑有理。某天下午我去了，成果原件装了满满一箱。接待我的除了胡显章教授，还有人文学院副院长李强教授、哲学系主任万俊人教授等几人。打开箱子一看，他们全都满意地笑了。这样，我来到了清华大学，任清华大学文科工作领导小组成员、清华大学文科建设处处长，学术户口落在人文社科学院哲学系和科技哲学所，前者后来划归人文学院，后者划归社科学院。因为原来就有教授职称，来清华学术职称定为教授和博士生导师。我与清华人文和社科学院的缘分由此开始。

我在清华20多年的工作，可以分为前后两段，前一段以文科处的科研管理和学科建设工作为主，后一段以自己负责的清华大学的认知科学学科建设和科研工作为主，两段工作内容上有所交叉，但条理很清晰。作为清华大学教师的本职工作是教学科研和人才培养，这项本职工作则贯穿于我在清华的全过程。由于篇幅所限，本文只讲文科处的管理工作和建设清华大学认知科学两件事。

一、清华学堂：文科处的难忘往事

清华大学的前五年，我的主要工作是担任文科处处长，办公地点在清华学堂二楼。我的办公室从上班到下班，从不关门，院长和教授们可以随时到办公室找我办事或谈话。

那时的校长是王大中院士，书记是贺美英教授。说起来，“清华文科”这个名称令我感到陌生。因为我在全国社科规划办公室工作时，曾经参与讨论过“与自然科学相对应的其他学科的总称应该是什么”这个问题。当时我们提出的答案有两个：人文社会科学和哲学社会科学。前者完整的称呼其实应该是“人文学科和社会科学”，这个称呼是符合国际学科规范的，教育部社科司应用这个称呼，他们所设立的基金项目就叫教育部人文社会科学基金项目。后者强调哲学高于科学（包括自然科学和人文社会科学）的指导地位。后经领导审定，采用“哲学社会科学”这个名称，并一直沿用至今。

清华大学把与理工科对应的其他学科统称为“文科”，我开始觉得挺不适应，后来才知道这是有传统的。清华大学建校之初，设文、理、法三科，其中的文科就

涵盖了前面所说“人文社会科学”或“哲学社会科学”的全部学科，名称不同，内涵则一致。

所以，清华文科指的是清华的人文社会科学各学科，包括文学、历史、哲学、语言学、美术学、艺术学、经济学、法学、管理学和教育学，前六个属于人文艺术学科，后四个属于社会科学。清华大学文科学院基本是按学科门类和一级学科设立，设立的文科学院有：经济管理学院（1984）、人文社科学院（1993，其中哲学系2000）、法学院（1999）、美术学院（1999）、公共管理学院（2000）、新闻传播学院（2002）。2000年我到清华大学，亲身经历和见证了美术学院、公管学院、新闻传播学院几个学院的建立，后来又经历了人文社科学院分为人文学院和社科学院。

1. 贺美英书记：我们给你撑腰！

2000年以前，尽管清华大学文科已有相当的规模，但与文科强校北京大学和中国人民大学相比，还要逊色很多。面对这种情况，我们在经过国内广泛调研后，提出以抓五大类30项可比指标为目标的“清华大学文科科研业绩评价指标体系”。

在制定指标的过程中发生过各种争论。《中华读书报》发表文章《大学人文学科“量化”管理引发争议》，我当即著文《论人文社会科学的科学化规范化管理——兼析〈中华读书报〉的不实报道及其错误观点》进行反驳。贺美英书记了解这些情况后高兴地对我说：“干得好！就按照你的想法干！我们给你撑腰！”

清华大学文科处、清华大学人事处联合发文《清华大学文科科研岗位设置暂行办法》，以科研业绩评价指标为附件，下

达执行。此后，清华文科的业绩和各种重要指标有了明显增长。

2004年，在“985”二期工程建设中，我校文科强调出多学科交叉的优势，注重以我校的理工科优势学科促进文科发展。经过精心组织，加强科学论证，最终以6个A级、1个B级的优异成绩通过教育部财政部的985工程哲学社会科学创新基地评审，与北京大学的6A1B、中国人民大学的7A1B基本持平，改变了我校文科重点研究基地长期落后的被动局面。

学校充分肯定文科建设和发展取得的成绩，贺美英书记说：“清华文科这几年的成绩是抓出来的！”

2. “二胡”演奏清华大学文科美好乐章

当时的文科处由文科工作委员会主任贺美英教授与胡显章教授、副校长胡东成教授两位副主任主管。当时有一句玩笑说，“二胡”演奏清华文科的美好乐章。我相当欣赏这种说法，也有幸与这二位不平凡的领导一起演奏这美好乐章。

要说这二位胡老师也着实了得！虽皆为理工科背景，但琴棋书画样样精通。显



2007年，在第13届国际逻辑学、方法论和科学哲学大会上，世界著名心智和语言哲学家塞尔（John R. Searle）主讲清华论坛并与清华四教授对话。左起：王宁、蔡曙山、塞尔、杨英锐、高策理

章老师写得一手漂亮的行楷书法，东成老师拉得一手专业水平的小提琴。我任文科处长时，经常是二位胡老师耳提面命，亲自交待、布置工作，我感受到的总是科学家和学者那样的理性、睿智和严谨，而不是领导的发号施令。因为我在中宣部机关的行政工作经验，办理公务时我总是习惯于用文书的形式进行请示和汇报，待书记、校长批示后再下达执行。记得有很多次，当我把文书呈送给他们审批时，他们总是说，曙光哪，你写的文件我就不看了，你告诉我哪里签字就行了。这是何等的信任！

我很庆幸自己有这段清华大学首任文科处长的经历，清华大学这个舞台让我从中宣部全国哲学社会科学规划办公室规划处长时形成的有关人文社科管理的思想理念得到了很好的实验和发挥，这在人的一生中真是可遇而不可求的啊！

3. 参与国内人文社科评价系统的制定和全国高校文科发展研讨会

我任清华文科处长时，还积极参与国内人文社会科学评价系统的制定。2000年，教育部组织有关专家对南京大学中文社会科学引文索引（CSSCI）进行鉴定。在充分肯定CSSCI的重要性和已取得成绩的同时，我提出三条建议：第一，成立由国内若干所高校的科研处长或文科学者组成的专家咨询委员会。第二，对来源期刊实行动态管理，按照影响因子每年重新评选来源期刊。第三，CSSCI要超越南京大学、江苏省和高校，得到中国社科研究高校系统、社科院系统、党校系统、党政系统和军队系统“五路大军”的普遍认可。除此之外，我还提出人文艺术社会科学成果的评价要质量并重，并提出“代表性学

术成果作为人文社会科学成果评价的重要指标”的思想，也得到大家的充分肯定。那时教育部社政司开会，总是由清华大学文科处首先发言。记得有几次全国高校文科管理工作会，由袁贵仁部长主持，他讲完话让大家讨论时总是说，请清华大学先说吧。

还有由清华大学文科处主办的“全国高校文科发展研讨会”是曾经引领全国高校文科发展的重要会议。2003年12月召开了第一届，近20所全国重点大学的学者和科研管理工作者40余人参加了研讨会。教育部社政司司长靳诺同志在大会开幕式上作了重要讲话，胡显章教授和北京大学、中国人民大学等多所高校代表作了大会发言。2004年6月，由清华大学文科建设处、北京大学社会科学部、中国人民大学科学研究处、北京师范大学社会科学处、科学中国人杂志社联合主办的第二届中国大学文科发展研讨会在江西省新亚职业技术学院召开，50余所高校及部分省市社科院、杂志社等单位的领导、专家共150余人出席了大会。《科学中国人》以“繁荣哲学社会科学，促进大学文科发展”为题，报道这次盛会，并选登了部分会议发言。

第二届全国大学文科发展研讨会后，我去哈佛大学访学一年，回清华后担任教育部985重大创新基地清华大学认知科学创新基地主任，不再担任文科处长，全国大学文科发展研讨会这个很好的品牌也就无疾而终了。

那个时期，可以说清华大学文科管理的理念一度引领着全国高校文科发展方向。担任清华文科处长期间，我发表了《中国社会科学发展和社会科学评价》《代表性学术成果作为艺术人文与社会科

学评价指标的意义——兼论CSSCI的科学评价功能及其发展方向》《让中国的人文艺术和社会科学走向世界》一系列关于人文社科管理和评价的论文，在国内人文社科管理和成果评价中产生了重要的影响。一些论文至今仍然被引用。

二、清华大学认知科学的创建

我在从事逻辑学和语言逻辑方面的研究期间，从对乔姆斯基（Noam Chomsky, 1928—）、塞尔（John R. Searle, 1932—）、莱考夫（G. Lakoff, 1941—）这些世界级的语言学家和语言哲学家的研究中发现，一个新兴交叉学科正在世界范围蓬勃发展，这就是认知科学（Cognitive Science）。

此外，中山大学逻辑学专业在申报教育部人文社会科学重点研究基地时，曾就如何设置学科专业征求我的意见，我根据国外逻辑学的最新发展，建议设为“逻辑与认知”研究基地。2000年9月，获批成立教育部人文社会科学重点研究基地。因此，在进入清华之前，我已经对国际国内认知科学发展有了较深入的了解。

1. 王大中校长：干！

作为清华大学文科处首任处长，我到学校的第一件事就赶上了“创建世界一流大学”的大讨论。王大中校长率队访问欧美，寻求“建设世界一流大学”的答案。当时全校工作似乎只有一个中心：建设世界一流大学。

当时大部分人的想法就是如何把原有的学科建成一流学科，把原有的院系建成一流的院系，从而把清华大学建成世界一流大学。我根据自己在全国社科规划办公室对国内外学科现状的了解，及对认知科

学这个新兴交叉学科的发展预测，向主管科研的副校长龚克教授提出创建清华大学认知科学的建议。仅两天以后，龚校长给我答复：准备安排您和王校长面谈一次，您要用几句话说服王校长，让他支持建立和发展这个学科。

用几句话说服校长同意干这件事，这个挑战太大了！我决定借助二战时期罗斯福总统被好友用两句话说服批准制造原子弹的方式来说服王校长。我说：“王校长，21世纪有两个学科将会改变世纪的面貌，改变人类存在的方式，甚至改变物种！”我又说：“这两个学科就是基因科学和认知科学。美国为此制定了两大科学计划：人类基因组计划和人类认知组计划。”因为在此之前清华已经引进程京教授做基因芯片研究。王校长听者有心，一拍桌子：干！于是我受命组建清华大学认知科学团队，当时的清华大学科研院副院长高策理教授与我一同负责这项工作。

2. 清华大学认知科学团队的教授和朋友们

清华大学认知科学组建之初，一切按国际一流水准进行。团队成员来自清华大学人文社科学院、医学院、信息学院，体现了学校文理工学科完备交叉综合的特征，同时与中科院心理所傅小兰教授（所长）团队、中国社科院语言所沈家煊教授（所长）团队以及世界著名语言和心智哲学家、加州大学伯克利分校塞尔教授，美国伦斯勒理工学院认知科学系终身教授杨英锐教授，德国汉堡科学院院士、汉堡大学张建伟教授等组成强大的国内国际合作团队。

清华大学认知科学团队成立之初，就确立了“多学科交叉，全学科覆盖”的

科学研究和学科建设方针，是中国第一支“多学科交叉，全学科覆盖”的认知科学团队，区别于国内其他单学科的认知科学团队。

团队成立后的第一战役是以本团队的阵容，由我带领，参加教育部985哲学社会科学创新基地的申报，在全国的竞争中获得“985认知科学创新基地”项目资助，成立“清华大学心理学与认知科学研究中心”（2004）。

此后是一系列的组合拳，清华大学认知科学团队在短短几年时间内在科学研究、学科建设和人才培养方面取得了一系列重要成果。特别是主办了第13届国际逻辑学、方法论和科学哲学大会，由我担任组委会第一副主席。这是联合国教科文组织下属逻辑学和科学哲学最高级别的会议，半个多世纪以来第一次在中国召开。还有邀请塞尔教授访问清华大学，主讲清华论坛。这一系列高层次国内国际学术活动和学术交流，使清华大学认知科学团队成为国内领先、国际知名的认知科学团队。

2007年，我接受《科学时报》记者温新红采访，发表《我们离世界一流大学有多远》，提出“不做认知科学，不能称为世界一流大学”，这个口号影响深远。据说，国内很多大学要做认知科学均以此为论据。其后，“我们离世界一流大学有多远”成为热门话题，国内不下数十家媒体发表访谈，讨论这一问题，对促进中国的世界一流大学建设发挥了重要作用。

2009年至今，清华大学和《科学中国人》联合举办全国认知科学会议，每年一届，至今已第十四届；2016年以后，同时召开中国与世界认知科学会议，亦是每年一届，至今已第八届。中国科协主管

的《科学中国人》期刊每届都对会议进行报道，在国内国际产生了重要影响。

3. 告别龚克副校长时，我们哭了

清华大学的文科建设，特别是认知科学建设，必须向当时的主管科研副校长龚克教授表达敬意和感谢。

龚克副校长虽然是理工背景，但他有极深的人文社科学家学渊源。父亲龚育之是中国科学技术哲学的奠基人之一，曾任中宣部副部长等职。母亲孙小礼，自然辩证法专家，专攻数学史。在这样的家庭中成长，他显得一身儒雅，和蔼可亲，平易近人。他本人是电子学博士，先后在电子系和学校担任领导职务，1999年起任清华大学副校长，主管科研，是我们的顶头上司。对他的文理工兼通的知识背景，我感到十分亲切，也非常敬佩。清华大学认知科学团队的建设是由他亲自促成的，也是由他直接领导的，因为他懂得这个文理工大交叉的新兴学科。

2005年我从哈佛回来，卸任文科处处长一职，专心做认知科学基地和中心的工作。清华大学的认知科学正处于蓬勃发展的时期，势头强劲。我们大家都憋着劲要大干一场。这时，龚克副校长调任天津大学校长，我和团队成员隐约感到某种不安。在告别晚餐上，我们大家与龚克副校长拥抱辞别时，我们都哭了。稍后，贺美英书记、王大中校长和演奏清华文科华美乐章的“二胡”也都相继退休，清华大学认知科学团队虽然没有解散，也只能在秋风秋雨中艰苦生存了。

4. 建立科学理论，创新学科体系

清华大学认知科学创建至今已经20余载，所取得的成绩在于团队全体成员的共同努力，可用“坚忍不拔、锲而不舍”八

个字来形容。

经过多年的艰苦探索和丰厚积累，我们在科学理论上建立了原创的“心智进化论”和“人类认知五层级理论”，并以此科学理论为基础，创新了认知科学的学科体系，使认知科学从交叉学科转变为单一学科。认知科学的创新理论和学科体系体现在我的新著《认知科学导论》中。

2015年，我带领团队联合首都师范大学周建设教授团队、贵州民族大学张学立教授团队、中山大学鞠实儿教授团队，以“语言、思维、文化的高阶认知研究”为题申报国家社科基金重大项目并获得成功。2017年中期评估评为优秀，并获得滚动资助，目前已经产出一批重要研究成果。

2018年，《科学中国人》发表了我和傅小兰、杨英锐、张刚联合署名文章《廿载一觉认知梦，十年辛苦不寻常》，回顾清华大学认知科学创建发展的过程及取得的一系列成果。

2020年，中国教育部、国家自然科学基金委纷纷出台重大政策和举措，推动我国交叉学科和新文科建设。一时间，全国高校和科研机构纷纷建立认知科学和相关交叉学科，如山花烂漫。创立于20年前、以“全学科覆盖，多学科交叉”为学科特色、今天继以“多学科交叉，五层级贯通”为科学宗旨的清华大学认知科学，如早春开放的一朵迎春花，在万花丛中露出了她的笑脸。

清华社会科学的精神气质

○常宇（1993级精仪）

本文是2022年11月6日，常宇校友在清华大学社会科学学院成立十周年大会上的发言。

社会科学无处不在。比如我刚才叫尊敬的邱老师，没有说邱书记，其实这是清华学生称呼老师的历史传统。清华学生习惯上管校长都叫校长，管书记都叫老师。我想这就是生活中的文化习俗，是社会传承，属于社会学的研究领域。所以，社会科学无处不在。回忆在清华社科学院读博，师从李强老师学习社会学的三年时光，有三点强烈的体会与老师同学分享。

首先，清华的社会科学，强调的是科学精神。我本科毕业于清华大学的精密仪



常宇校友发言

器系，是个纯理工科学生。初学文科时，我曾经觉得一篇文科论文也就是交待研究背景，提出问题，借鉴前人的理论框架，分析得出结论。记得有一次跟原来的同学谈起，他笑笑说，你这个在理工科里至多